MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, 16th April 1968.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore-1, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI D. MANJUNATH) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

MR. DEPUTY SPEAKER.—The questions standing in the name of the Chief Minister in today's list will be taken up tomorrow as he is not in station. Question No. 538 will be taken up in the end.

Cutting of Tamarind Trees in Shorapur Taluk.

539. SRI RAJA PID NAIK (Shorapur).—

Will the Minister for Forests and Revenue be pleased to state:—

(*a*) whether the Government are aware that Tamarind trees and other fruit bearing trees are being cut indiscriminately for the use of firewood in Shorapur Taluk, Gulbarga District;

(*b*) if so, the action Government intend taking to protect them?

A.—SRI B. RACHAIAH (Minister for Revenue and Forests).—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

SRI RAJA PID NAIK.—Are the Government aware of the circular instructions issued by the ex-Hyderabad Government prohibiting cutting of fruit bearing trees in private or Government lands?

SRI B. RACHAIAH.—We cannot object cutting of trees in private lands. There is some representation received.

Sri C. K. RAJAIAH SHETTY.—Has it come to the notice of the Government that after the Government took charge of all roadside trees, most of the tamarind trees are cut and it is a waste of national wealth ?

Sri B. RACHAIAH.—This question pertains to Shorapur. If a separate question is put, I will answer the question.

Sri RAJA PID NAIK.—May I know whether the Government will take action to make necessary provisions in the law or rules prohibiting cutting of trees ?

Sri B. RACHAIAH.—The rules are already there and whether we can include these tamarind trees under the reserve trees is under the consideration of the Government.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ತಾವು (ಎ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಮರಗಳು ಇದ್ದವು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಕೆ ಅಂಶಗಳೇನಾದರೂ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇವೆಯೇ? ಇಲ್ಲವೇ ತಮಗೆ ಯಾವ ಅಂಕೆ ಅಂಶಗಳೂ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಆಫಾರದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಿರೋ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಫಾರೆಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮರಗಳ ಅಂಕೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಂಕೆ ಅಂಶಗಳೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ತರಿಸಿಲ್ಲ.

Sri R. NAGAN GOUDA.—Cutting of these avenue trees all over the State is prominently noticed by everybody. Would the hon'ble Minister consider the question of making the neighbouring cultivators or landlords responsible for the trees that are near their fields? It has been done in other parts of the country.

Sri B. RACHAIAH.—After the roadside trees are transferred to the management of the P. W. D. there have been considerable number of cutting of trees for widening the roads, Straightening the curves, etc. The suggestion of the hon'ble member to make the neighbouring owners responsible for protecting trees is a good suggestion for action.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—On a point of order. When another member raised another question the Minister said that this question pertains only to Shorapur. But now when another member puts, he answers. Why these two standards ?

Sri B. RACHAIAH.—I have answered with regard to Shorapur.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಫಲಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯಕೂಡದು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಹುಣಸೆ ಮರಗಳೂ ಬರುವದಿಲ್ಲವೇ? ಇದರ ಡೆಫೆನಿಷನ್ ಏನು ಎನ್ನುವದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿದೆಯೇ ? ಅಲ್ಲದೆ ಹಿಂದೆ ಹೈದರಾಬಾದು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಆ ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ಸರ್ಕುಲರು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಫ್ರೂಟ್ ಬೇರಿಂಗ್ ಟ್ರೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕಡಿಯಕೂಡದು ಮತ್ತು ಇದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಕಡಿಯಕೂಡದು ಎಂದು ಆ ಸರಕಾರ ಸರ್ಕುಲರು ಕಳುಹಿಸಿತ್ತು. ಈಗಲೂ ಹೈದರಾಬಾದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿವೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸ್ಪೆಸಿಫೈ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಇಲ್ಲವೇ ಈ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ ರಾಚಯ್ಯ.—ಹೈದರಾಬಾದಿನ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳು ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಈಗ ಯುನಿಫಾರಂ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದೊಡ್ಡಬೋರೇಗೌಡ.—ರೋಡ್ ಮೇಲಿನ ಮರಗಳನ್ನು ಕತ್ತರಿಸುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಮರ ಕಡಿದು ರೆಂಬೆ ಕತ್ತರಿಸಿ ಹಾಕಿರುವುದು ಅನೇಕ ಕಡೆ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ರೋಡ್ ಮೇಲೆ ಹೋಗುವಾಗ ಇದನ್ನು ಅವರು ನೋಡಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಶೋರಾಪೂರ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಯಾವ ರೋಡ್ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಮರ ಕಡಿದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀನುತ. ಹುಣಸೇ ಹಣ್ಣಿನ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಹುಣಸೇ ಮರ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಹುಣಸೆ ಮರ ರಕ್ಷಿತ ಗಿಡ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

Forged Letters of Resignation

540 Sri H. PUTTADASA (Sathanur).—

Will the Minister for Revenue and Forests be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that the previous Tahsildar of Kanakapura taluk acted on a forged letter of resignation alleged to have been sent by President and Vice-President of Kanakapura Municipality;

(*b*) whether the Divisional Commissioner conducted the enquiry and reported his findings that those letters were forged ;

(*c*) whether the person or persons who had a hand in that forgery have been finally located;

(*d*) if not the reason for not being able to locate the person or persons responsible in the matter ?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Revenue and Forests).—

(*a*) It is true that the previous Tahsildar of Kanakapura taluk had accepted the resignations of Sriyuths K. S. Vasudeva Rao, K. S. Basappa to the Councillorship under Section 40 of the Mysore Municipalities Act, 1964.

(*b*) In pursuance of the orders issued by the Hon'ble High Court of Mysore, in writ petitions No. 271, 272, 345 of 1967 the Divisional Commissioner, Bangalore Division coducted enquiry and after enquiry it was decided that the purported letters of resignation by Sri K. S. Vasudeva Rao and K. S. Basappa from the Councillorship were not genuine

(*c*) No.

(*d*) Location of the person or persons responsible for the spurious letters was not the object of the enquiry.